

**Exercice 1 (Amérique du Sud 2013)**

Les résultats seront donnés sous forme décimale et arrondis à  $10^{-3}$  près.

Dans un cabinet d'assurance, une étude est réalisée sur la fréquence des sinistres déclarés par les clients ainsi que leur coût.

**Partie a**

Une enquête affirme que 30 % des clients ont déclaré un sinistre au cours de l'année.

- Dans le cadre d'une étude approfondie, on choisit au hasard et de manière indépendante 15 clients.  
On note  $X$  la variable aléatoire qui compte le nombre de clients ayant déclaré un sinistre au cours de l'année.
  - Justifier que la loi de probabilité de  $X$  est la loi binomiale de paramètres  $n = 15$  et  $p = 0,3$ .
  - Calculer  $P(X \geq 1)$ .
- Un expert indépendant interroge un échantillon de 100 clients choisis au hasard dans l'ensemble des clients du cabinet d'assurance.
  - Déterminer l'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95 % de la proportion de clients ayant déclaré un sinistre au cours de l'année.
  - L'expert constate que 19 clients ont déclaré un sinistre au cours de l'année. Déterminer, en justifiant, si l'affirmation du cabinet d'assurance : « 30 % des clients ont déclaré un sinistre au cours de l'année » peut être validée par l'expert.

**Exercice 2 (Antilles, Guyane 2013)**

Les résultats décimaux seront arrondis au millième pour tout l'exercice.

**Partie a**

La direction d'une société fabriquant des composants électroniques impose à ses deux sites de production de respecter les proportions ci-dessous en termes de contrat d'embauche du personnel :

- 80 % de CDI (contrat à durée indéterminée)
- 20 % de CDD (contrat à durée déterminée).

On donne la composition du personnel des deux sites dans le tableau suivant :

	CDI	CDD	Effectif total
Site de production A	315	106	421
Site de production B	52	16	68

- Calculer le pourcentage de CDI sur chaque site de production.
- Pour une proportion  $p = 0,8$ , déterminer les intervalles de fluctuation asymptotiques au seuil de 95 % relatifs aux échantillons de taille  $n$ , pour  $n = 421$  et pour  $n = 68$ .
- Comment la direction de la société peut-elle interpréter les intervalles obtenus dans la question précédente ?

**Partie b**

Dans cette partie, on convient que l'on peut utiliser l'intervalle de fluctuation asymptotique lorsque  $n \geq 30$ ,  $np \geq 5$  et  $n(1-p) \geq 5$ , où  $p$  désigne la proportion dans une population, et  $n$  désigne la taille d'un échantillon de cette population.

La direction de cette même société tolère 7 % de composants défectueux. Le responsable d'un site de production souhaite évaluer si sa chaîne de production respecte cette contrainte de 7 %. Pour cela, il prélève un échantillon de composants électroniques.

- S'il prélève un échantillon de 50 composants, peut-il utiliser l'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95 % ? Expliquer.
- S'il prélève un échantillon de 100 composants, peut-il utiliser l'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95 % ? Expliquer.
- Le responsable du site de production prélève un échantillon de taille 100, dans lequel 9 composants électroniques s'avèrent défectueux. Comment peut-il interpréter ce résultat ?

**Exercice 3 (Antilles Guyane 2014)****Partie c**

On rappelle qu'en France métropolitaine 0,6 % des médecins pratiquent l'ostéopathie. Une région compte 47 000 médecins dont 164 médecins-ostéopathes.

On note  $I$  l'intervalle de fluctuation asymptotique au seuil de 95 % de la fréquence de médecins ostéopathes de la région.

- (a) Vérifier que les conditions d'utilisation de cet intervalle sont remplies.  
(b) Justifier que  $I = [0,0053 ; 0,0067]$ , les bornes ayant été arrondies à  $10^{-4}$  près. Peut-on considérer que pour la pratique de l'ostéopathie par les médecins, cette région est représentative, privilégiée ou défavorisée par rapport à la situation en France métropolitaine ? Justifier la réponse.